



Saint Thomas's Interpretation on Saint Paul's Doctrines



IX Plenary Session 19-21 June 2009 – DEL AÑO PAULINO AL AÑO SACERDOTAL. La Sesión Plenaria de la Pontificia Academia de Santo Tomás se celebra de ordinario en el último fin de semana de junio. Esta vez con el nuevo presidente recién nombrado: Mons. Prof. Lluís Clavell, que fue Rector de la Universidad de la Santa Cruz. No es nunca este encuentro algo meramente “académico” y “formal”: es un intenso simposio filosófico-teológico en el que cada año se examina, en la obra de Tomás de Aquino o a la luz de sus propuestas, un gran tema de la Iglesia y de la cultura. Son tres días en el que el debate amigable en compañía del Doctor Común – leer, escuchar, analizar, proponer – nos empuja hacia la verdad. Es algo que se capta, año tras año, de manera creciente.

La Plenaria de 2009 tenía asignado un tema que en realidad era el tema del año, del Año Paulino convocado por Benedicto XVI: “L’interpretazione di San Tommaso delle Dottrine di San Paolo”, que en una primera formulación decía, quizás más exactamente: “La comprensión de Tomás de Aquino de las cartas de San Pablo”. Esto es lo que emergió de continuo en el simposio. No estamos aquí, en efecto, ante la construcción formalmente sistemática de las más celebres obras del Santo. Es otra la forma de indagar la verdad la que Tomás tiene en sus Comentarios a Pablo. Porque las epístolas del Apóstol, con su permanente abordaje – existencial y doctrinal – del ser y misterio de Cristo y de la Iglesia, sitúan a santo Tomás en un continuo diálogo con San Pablo, con su personal aventura y con la vida de sus comunidades. Desde aquí, al filo de su docencia académica – lectura y comentario, versículo tras versículo – Tomás “trata de comprender” las riquezas que allí se contienen.

La alta calidad teológica de estos comentarios de Tomás de Aquino a san Pablo no pasó inadvertida, en el pasado, incluso a pensadores alejados del horizonte intelectual de santo Tomás.¹ Erasmo de Rotterdam, por ejemplo, dice en sus anotaciones a la Epístola a los Romanos: “En mi opinión, no hay ninguno de los recientes teólogos que se aproxime a Tomás en diligencia exegética, en profundidad de ingenio, en sólida erudición y en capacidad de utilizar los subsidia científica que en aquella época eran disponibles”.²

La comprensión que Tomás tuvo de las Cartas paulinas. Este era el tema de la Plenaria. Algunas relaciones estudiaban de manera directa y abarcante las Cartas, su patrimonio literario, su doctrina: como la del Prof. Elders sobre el Comentario a Efesios, Filipenses y Colosenses; y, en perspectiva literaria, la relación del Prof. Wielocks sobre la situación de la futura edición crítica de los Comentarios al Corpus paulinum: un prodigio de erudición. Pero la mayoría de los relatores trataban de saber – y comunicar – cómo Santo Tomás indagaba en el Corpus paulinum la respuesta a graves cuestiones teológicas de nuestros días.

En este sentido, hay que señalar la fuerte atención que la Plenaria dedicó a la Carta a los Romanos. Nada menos que cinco relatores se concentraron monográficamente en ella: el Prof. Joseph Di Noia OP afrontaba, con una nueva profundidad, la cuestión del pecado original, examinando a Tomás en el lugar clásico sobre el tema (Romanos 5, 12-21); el Prof. Fernando Ocañiz estudiaba con su rigor habitual la adopción filial y el misterio de Cristo, la participación por la gracia en la filiación del Verbo; el Prof. Ricardo Ferrara buscaba

una exposici#n unitaria de la doctrina de la gracia en la ce#lebre Epi#stola; el Prof. Michael Waldstein haci#a una interesante comparaci#n de la lectura de Romanos que hace Santo Toma#s con la que hace Lutero, que no conocio# la de Toma#s; y finalmente – era la primera relacio#n de la Plenaria – , el Prof. Reinhard Hu#tter buscaba una aproximaci#n a la enci#clica de Benedicto XVI Spe Salvi desde Rom 4,18 (contra spem in spem credere) lei#do por Santo Toma#s.

Hubo otras tres relaciones tema#ticas. La u#ltima de la Plenaria, que corrio# a cargo del Canciller y Secretario de la Academia, y dos relaciones del sa#bado 20. La de S. E. Mons. Prof. Sa#nchez Sorondo fue una detenida bu#squeda, en el Comentario de Santo Toma#s a San Pablo, de lo implicado metafisi#camente en la ce#lebre expresio#n “nova creatura” de Gal 6, 15 y 2 Cor 5,17. Las otras dos relaciones han quedado para el final intencionadamente. Primero Mons. Inos Biffi estudio# la cristologi#a de la Carta a los Hebreos, con un acento especial en la comprensi#n que Toma#s tiene de la excelencia del sacerdocio de Cristo. El Prof. Pedro Rodri#guez a continuaci#n se preguntaba que# es el “sagrado ministerio” para San Pablo segu#n Santo Toma#s: ministri nihil sunt, dice Toma#s considerando lo que pueden hacer por si# mismos, pero en el sacramento del Orden, Cristo, el u#nico Sacerdote, se apodera de ellos, y “quasi in persona Christi” pasan a ser los dispensatores mysteriorum en la historia.

La IX Plenaria de la Pontificia Academia de Santo Toma#s, que queri#a unirse en su simposio al An#o Paulino, que se clausuraba el di#a 29 y cuya ge#nesis y desarrollo explico# detenidamente en la Prefazione S.Em. el Cardenal Arcipreste de San Pablo Extramuros. Queri#a unirse al An#o Paulino y, al hacerlo, termino# unie#ndose, desde la Casina di San Pio IV, al An#o sacerdotal, que Benedicto XVI inauguraba con el canto de Vi#speras en la Basi#lica de San Pedro. La Academia de Santo Toma#s, entre dos an#os “tema#ticos”. Una Plenaria inolvidable.

1 Vid. L.J. ELDERS, Toma#s de Aquino, comentador de San Pablo. “Scripta Theologica” 38/3 (2006) 941-963.

2 Desiderii ERASMI, In Novum Testamentum annotationes, Basilea 1535, p. 336 (In Rom 1, 4).